

ПУТЬ В 30 ЛЕТ – ОТ ОТКРЫТОГО ОБЩЕСТВА К ЗАКРЫТОМУ

Прошло почти 30 лет и потому можно подвести предварительные итоги истории моего поколения – мы с Путиным одногодки.

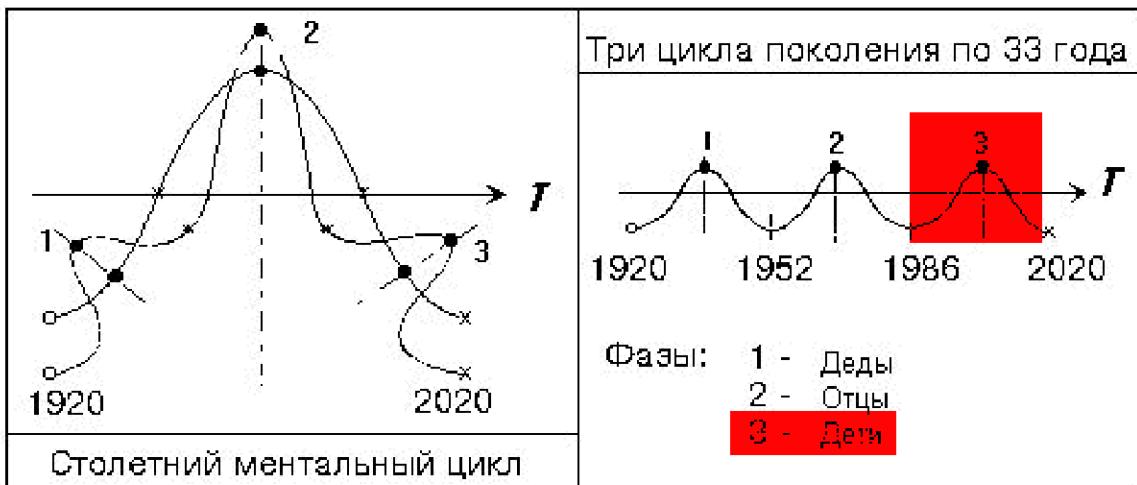


Рис. 1. Цикл нашего поколения.

Мы пришли в него в возрасте Ииуса Христа (33 года), а сегодня пребываем в звании юных пенсионеров. Ведь по закону Путин вот уже пару лет как работающий пенсионер. А пенсионеры у нас правят всегда, по традиции. Хоть Ленин до пенсии и не дожил, но Сталин больше 10 лет после 60-ти продержался, Хрущева отправили на пенсию насильно, зато последующие пенсионеры уходили только вперед ногами. Нам не свезло: на место потока умиравших пенсионеров пришел молодой «горбатый».

Впрочем, всему миру известно, что 60 – возраст зрелости политика. Самое то. Рейтинг у Путина сегодня запредельный, поскольку он уже начал понимать то, что американским и прочим лидерам – бегунам на короткие дистанции – не понять. И сегодня Путину думать надо уже не о рейтинге – мы не Америка, а о месте в истории. Похоже, он и думает, хотя выглядит всегда так, будто не на прессконференцию, а на татами выходит покидаться.

И вот он стоит перед самым главным в его карьере историческим выбором. Конечно, ему выбора-то во многом и не оставили, но выбирать ему придется – наступила ситуация бифуркации. Речь идет о будущем России, и окружение обозлено не на шутку. Давно ждали, чтобы напасть, а тут Крым.

Ситуация в свете теории эгрегоров

Мир остановился перед началом новой мировой войны. А тут и столетие старой подоспело, и многие вспомнили, что каждые сто лет назад (1914, 1814, 1714, 1614 и т.д.) нечто вроде этого постоянно в нашей происходило. С разбросом в пару лет вперед-назад, но постоянно.

Я так думаю, политики тут мало что значат: в любом варианте началась бы и Первая, и Вторая мировые войны, как и наполеоновская, и русско-шведская. С моей (неправильной) точки зрения причиной людских войн являются другие войны – невидимые войны эгрегоров. А эти внезапные «накачки и поглощения» эгрегоров явно имеют свою цикличность.

Столетние циклы – один из главных больших циклов истории, и, кстати, есть такой цикл Солнца[7]. Накачанный энергией рождающегося народа немецкий эгрегор век назад очевидно созрел и начал подтягивать «себе подобное» – немецкоговорящую Австрию и такую же новорожденную и обделенную историей Италию. Все так, вот только опираться в тех войнах предполагалась скорее на силу техники (оружия), поскольку дух народа считался высоким – накачанным. Но за четыре года ресурс эгрегора нации был исчерпан. Это говорит о том, что как бы ни был предварительно *искусственно накачан эгрегор нации*, внутри него есть свой цикл рассеивания энергии и Германия просто «выдохлась», устала, как и Россия. Отсюда совет Путину: никакой патриотический угар не должен позволять втягивать государство в войну более чем на три-четыре года.

Абсолютно то же самое было и с Гитлером, который реанимацию этого немецкого духа предпринял в ускоренном режиме: на основе изучения опыта Сталина и Муссолини немцами была впервые применена ***технология скоростной накачки эгрегора с применением СМИ***. Телефункен с его дешевым домашним радиоприемником – это продолжение «черных тарелок в каждой избе» Льва Троцкого. Результат накачки был настолько мощный, что немцы дрались до последнего даже в Берлине, умом понимая бессмысленность этого акта. Но на самом деле их эгрегор тоже выдохся за четыре года

войны и воевали они едва ли не на остатках энергии у детей «гитлерюгенда» с фауст-патронами.

Эта *технология искусственной накачки эгрегора* теперь применена американцами на Украине, а ранее она была опробована ими на Грузии и еще в ряде горячих («оранжевых») точек мира. Наработки «Аненербе» даром не пропали, а кстати, где этот архив сегодня? Пишут, что был поделен между СССР и США после войны. Напиши его, говорят, даже не открывали, что вряд ли. Но до сих пор все строго засекречено. Между тем всем понятно, что мы имеем дело с биосоциальным оружием пострашнее атомного, состоящим из сети особых *технологий накачки энергией эгрегора и вставки в него идеи*.

Мой тезис – ментально люди исходно «пустые». Мы не рождаемся с некоторыми ценностями, даже природный механизм «совести» (нравственный закон внутри нас) не имеет никаких доказательств. Есть разве что какие-то родовые регуляторы, кстати, очень сильные именно в России – природный патриотизм, но и они транслируются и активизируются через культуру.

Людей программирует культура. И если раньше «просаливание огурцов» в растворе культуры было естественным и долгим (нормальным), то, начиная с XX века, оно стало искусственным и укороченным – а требуется все быстрее и быстрее[6]. Аненербе понадобился немцам именно для этого – сюда стягивались любые разработки, в том числе по управлению массами людей и персональному программированию[4].

Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять, что прыжки и музыка, образы и наркотики программируют людей. Внешне невинные «языческие» обряды готовят зомби. И потому ужасаться тому, что произошло вскоре в Одессе и Мариуполе нечего – технология сработала, а тормозящего нравственного основания не оказалось. Они и сегодня сотнями в танках горят, но прут как комары на лампу. Эти люди – зомби. Им неведом нравственный закон, он им не записан. Жуткое впечатление оставляют и сами их лидеры – столь же фанатичные зомби, без рассуждений бросающие детей в пекло войны. Такие вот сейчас антропотехники и социотехнологии.

Раствор для просаливания новых скороспелок пришлось готовить покрепче и облепить человека воздействием искусств и СМИ нужно было полностью, без зазоров. Вот тогда-то ключевая роль идеологизированной культуры на основе технической мощи СМИ и вышла на первые роли. На месте ополченцев Донбасса я организовал бы микрогруппы по взрывам телестанций и расстрелам их заказчиков и персонала – убийцы сидят именно там, а война с «мясом и железом» здравого смысла лишена, еще наберут на американские подачки, а те еще долларов напечатают. Рынок наемников и поддержанного оружия в мире колossalный, а Европа только что сняла барьеры по оказанию помощи украм.

Эх и придури они в Европе: ведь все это оружие на них теперь обернется – вспомните «алькаиду» и т.п. кажущихся ситуативных «марионеток». Укры с западенцами очень уж в Европу хотят – а, значит, придут. А поскольку их пускать туда не сильно желают, то с вашим оружием правосеки и войдут в Париж. Они ж не дураки с русскими воевать, знают, о чем речь – их отцы это уже проходили и рассказывали. А европейцы, они смиренные, там всегда войны не две недели. Вспомните Францию или Польшу, или Норвегию – тоже мне, вояки, на технику надеются. А техника против зомби – не хотите попробовать? Вам пассажирского самолета мало? Так будут тучи таких падать, а поезда, а атомные станции, а все сети...

Точно так же, как век назад, и американцы уповают только на технику и технологии. Но смотрите, что интересно, у них техника и накачанный носитель эгрегора разделились – сама Америка ментально спит. Провоцирующий нас эгрегор укров – дураку понятно – смертник. Чтобы их прихлопнуть, нам реально нужен день. Гарантирую, если напиши поготовятся.

Я впервые в истории констатирую, что **появился симулякр в мире эгрегоров**. Дело в том, что истинный эгрегор народа обладает сознанием и ведет войну за самосохранение. А здесь – принцип камикадзе: этот народ должен погибнуть, но таранить или утопить Россию. Это уже не эгрегор. Это паразитический псевдоэгрегор, вирус в мире эгрегоров. Народ-зомби.

Народ здесь, конечно, не при чем. Но инертность основной массы людей в Украине просто потрясающая, и это последствия ее истории. Данную территорию с людьми постоянно грабили и выкашивали, выкашивали и грабили – такова доля плодородной окраины между империями. Немцы даже чернозем вывозили вагонами, не то что продукты и людей. Генетическая память народа, видимо, содержит эту покорную готовность терпеть «вытаптывание». Вот ее и косят снова, но уже до смерти.

Что касается некоторых территорий «западенцев», то здесь та же история, что с нашими чеченцами: они – совсем не нищие – наемники из обделенным природой мест. Я еще в советские времена встречал гуцолов «на заработках», когда они строили всякие там коровники для председателей колхозов. Не очень общительные были люди, и какое-то отторжение всегда имели и с местными, и с нами, студентами. А на их свадьбах вот уж истинная подоплека раскрывалась – золотом обвешены сверху донизу. Оттого и посторонних страх как не любили к себе приглашать и жениться на чужих.

Путин в поиске идеологии

Путин с некоторых пор – «прагматик с консервативным уклоном» и говорит о патриотизме и культуре. Очевидно, что он:

- а) жмет на тормоз истории (консерватизм),
- б) «закрывает» общество, которое так недавно рвалось к либеральной «открытости»,
- в) опираться в идеологии может только на постимперскую идеологию, ибо вторая идеология – либеральная, по нему и наносит свой удар. Хотя на самом деле это не либерализм, это не более чем ширма американской **империи** (и сил, выше ее по степени общности – надстратового управления).

Сложность для Путина состоит в том, что почти вся экономика и бюрократия нынешней цивилизации России – либеральные.

Точнее, это псевдолиберальные симулякры, что оставляет надежду их быстро мобилизовать. Ничуть не удивлюсь, если лет через десять они все

будут носить полустиалинские френчи или кобуру с ремнями и петлицы. Для России дело привычное, бюрократия завсегда готова, и образцов достаточно.

То есть, стоя на основании, идеологически противоположном ему по нынешним лозунгам, Путин делает вроде бы невероятный кульбит: идеологический разворот в противоположную либерализму сторону. Это зеркальное отражение начала цикла поколения, противоположность тому, что проделал «горбатый», повернувший из верхов КПСС в капитализм.

На первых порах Путин должен говорить и говорит: не будем трогать собственность (= экономику), это наша база. То есть, обсуждать можно что угодно другое, кроме, собственно, реальной опоры государства. А дальше – извините. Война есть война, тут нужна мобилизация, и проблема собственности могут мешать выживания государства. Придется кое-что национализировать, а потом еще. Хотя все не стоит, будем ориентироваться на Китай. Как поведет себя Китай без США никто пока сказать не берется, но 12 000 танков на нашей границе он держит – вдруг свернем не туда.

Что касается открытости-закрытости страны, каковую тему мы обсуждали в статьях про ВТО[1] и серии про геополитические модели[2], тут все просто. Если коротко, для концентрации ресурсов и повышения управляемости на наступающем новом цикле нужна только закрытость. Полная автаркия России. Никто нам не поможет, а если поможет, то как с ленд-лизом: мы рассчитывались за него с союзничками до 1968 года золотом.

Схема крайних начал на основе цикла поколения очевидна. Мы достигли максимальной открытости, вступив в ВТО. И вот при малейшем обострении получили по мордасам в связи с «делом Юкоса» – раз отдали право самим судить своих воров, то теперь внешние воры судить будут нас. Но это вряд ли у насстерпят. А потому выход из ВТО вполне возможен: нам зачем чужая ширма, а как оно на деле, мы уже увидели.

Переход к закрытой экономике и вообще закрытой стране – пока будет частичный. Его сразу не сделаешь. Но идет он быстро, достаточно посмотреть, как посыпались крупные турфирмы: все, Запад закрывается.

Путь Путина и «русский мир»

У Путина больше нет маневра, чтобы сидеть на двух стульях – и либерала, и патриота. Теперь ему подсовывают, прикрываясь именем А. Зиновьева, еще один симулякр: речь идет о «цивилизационной» модели т.н. «зиновьевского клуба».

Возьмем сегодняшнюю статью «Национальная идея найдена» В. Лепехина, директора Института ЕврАЗЭС, члена Зиновьевского клуба МИА «Россия сегодня»[3].

Автор говорит: из идей (для идеологии России) есть либеральная и постимперская. Обе плохие. Хороша только наша – «цивилизационная».

Чем либеральная идея отличается от народной (или имперской)? Тем же, чем цивилизация от культуры. Либералы соединены в общество рациональным правом, народы в империи – культурой и ценностями (эгрегором). Это и есть мера, линейка истины для измерения правды.

Не хочу повторяться, но «цивилизация» есть *машина из людей*, то бишь, техническое устройство. Остальное – культура. Включая идеологию. А потому **цивилизация не может быть идеологией**. Поэтому «третьей идеологии» на самом деле нет. А то, что есть у «клуба», – довольно подлый симулякр. Поскольку цивилизация и либерализм имеют один общий исток: они склеены рациональным правом. Шоб было красиво, к цивилизации ребята пришли «евразийская». Но главный евразиец Н. Савицкий почти век назад сказал, что суть евразийства в управления – **идеократия, власть идеи** [5]. Идеи, не машины. Власть машины и право – это про США и либералов.

Оттого-то аргументация автора путанная. С одной стороны, он говорит, что не надо раздражать укров и прочих регионалов нашими имперскими планами, да и «в наших космополитично-интернациональных столицах – Москве, Санкт-Петербурге и Казани» элита и население эти планы не приветствует.

А вы наплюйте на это, коллега. Укры и столичные олигархи с офисным планктоном нас в любом случае презирают и готовы втоптать в землю за сам факт существования России. Проверено.

«Поезжай-ка на Восток, предлагает папа. Не хочу я на Восток, я хочу на Запад!» – так пелось когда-то в популярной советской телечастушке. Советский вариант «пустите Дуньку в Париж». Теперь все дуньки уже там.

Ну и чего ж на них оглядываться? Он ничуть не изменились, и пусть едут. Там из укротов в лагерях сделают настоящих «бендеровцев» их старшие товарищи. А угоджать им не надо, у них цель простая: чтобы нас не было.

«Иные же антилиберальные концепты увязли в маргинальности и неспособности предложить власти какую-либо действенную и системную альтернативу продолжающемуся падению в России темпов экономического роста», продолжает крупный автор.

Это крутое заявление. Очень неуважительное, например, по отношению к Китаю, где рост экономики обеспечен как раз этим блоком идей. Да и Глазьева почитать не мешает, он говорит обратное Вам, особенно о технологических волнах. Но Вам это явно не выгодно.

Разбор «новой Национальной идеи – «идеология русско-российской цивилизации» показывает, что это чистой воды эклектика. Возьмем «ОБЪЕКТ этой идеи – Русский мир». Не этнос, не территория с народом, а? Эгрегор чего, спрашиваю я? А ничего – то есть, тогда неоткуда браться энергии. Русский юноша, сидящий в роли программиста в Кремневой долине что, будет подпитывать ваш симулякр своей энергией? Щас...»

Оставьте эти сказки – **если носителя нет, то и энергии нет**. Или Вы придумали нечто, что является следующим шагом на пути «этнос – народ – нация»? Уже нация была искусственной конструкцией (гражданин!), но еедерживала буржуазная идеология и ценности (т.е. – тоже эгрегор).

А что есть «русский мир»? Если эгрегор, то на ком он живет (носитель?), чем питается (ценности?) какова его опора (экономика и механизм культуры?). Переписка с русскими в Америке давно доказала мне,

что это переписка с русскоговорящими американцами, если они удачны, или с русскими неудачниками, приблудившимися в Америке и завывающими оттуда – с ними все понятно и нет никакой разницы где они живут.

Позиция русских в Прибалике – а вы покопайтесь в их ценностях. Никто особо не заставлял их туда ехать в СССР, и никто не мешает им оттуда уехать. Так нет же. Тоже полуевропейцы, а детки уже в НАТО служат.

Состояние русских на Юге – это да, в основном трагедия. Но вопрос тот же: если плохо, возвращайтесь. Вон из Донбасса почти миллион сбежал за пару месяцев, и, я так думаю, растворится у нас без вопросов. Сибирь большая и Дальний Восток бескраен, я там служил, знаю на себе.

Поэтому отнесение сюда людей, которые «разделяют цивилизационные цели и ценности России и русских, а также хотят говорить по-русски и приобщаться к русской культуре» – это пустышка. Что с того, что я говорю на русском, так я же и на английском в интернете общаюсь, причем все больше. И кто я тогда? Мне ничем не мешают евроценности, я уважаю их. Поскольку науку придумала Европа, а я ученый. И т.д. А что объединяет меня с торгашом из Эстонии, кроме языка, я не знаю, скорее всего, ничего.

Поясню: цивилизационные цели чужого государства разделять нельзя. Или живи в нем и разделяй что все, или тебя гнать надо из Литвы или там Армении – было бы честно разделять цели той цивилизации, где ты живешь. Да и никуда не денешься, они же в законах закреплены, и призвать могут для их защиты. А в США скоро вообще охота на ведьм начнется на этом основании – ах ты русские цивилизационные цели разделяешь? – пожалуй в лагерь! Это в лучшем случае. Помните, что с японцами в войну было, независимо от срока проживания в США – всех в лагеря.

Ну и «цивилизационное развитие Российской Федерации и Русского мира, призванное стать ЦЕЛЬЮ внутренней и внешней политики российского руководства» – это бред. Развитие машины? Окститесь! Развивать можно только людей. А *внешняя политика развития машины из людей* – цивилизации – это страшно. И если это цель, то, извините, ЧЬЯ?

По фильму «Щит и меч» вспомнилось, что немцы перед войной подгребали все немецкое население мира – возвращайтесь в Германию. И культурные круги «русского мира» – это что-то из предвоенной ситуации вековой давности. Может и другое по идее, но вряд ли другое по целям.

Особенно меня пугает призыв превратить это в **«формат подлинно общенациональной, то есть «объединяющей» идеологии»**.

Вот переведем всю эту галиматию на обычный русский. Логика такая – берем несуществующую общность (русский мир), не соединенную ничем: ничем, поскольку культура есть только механизм, а менталитет как совокупность ключевых ценностей, модифицируется при изменении образа жизни. Нет эгрегора *русского мира*, и это самое главное. Приписывать его какой-то общности – а что ее скрепляет? Скрепы жизни, вот главное.

Вокруг этой псевдообщности выстраиваем машину цивилизации (а в основе это рациональные законы и прочие нормы, регулирующие эту машину – и ничего более, говорит институциализм).

И считаем это идеологией (т.е. политическим симулякром культуры).

И чего с этим можно делать? Выкинуть на помойку, ничего другого.

* * *

Задам дурацкий вопрос: почему у укров образовалась «сатанинская воронка», черная дыра, втягивающая людей, технику, территорию. Потому что нереализованную и накопленную ранее энергию эгрегора народа американцам удалось канализировать в русло укро-фашизма. Технически это не так уж сложно и даже примитивно. Нужно просто тупо идти по известным технологиям, прописанным еще при Геббельсе.

Теперь обратный вопрос: а есть ли у нас самих сегодня накопленная ментальная энергетика, чтобы шагнуть за пределы нации? Ее не видно. Иначе она была бы из каких-то ярких людей (пассионариев), ее невозможно было бы не заметить. Но этой яркости не наблюдается, есть только умствования «клубов» – то бишь, рациональные симулякры.

Это означает, что энергию надо срочно накапливать, а в состоянии либеральной открытости это просто невозможно – тут она рассеивается. А без этой энергии и войну начинать нельзя, и большие преобразования.

Поэтому путь Путина – от максимальной открытости к максимальной закрытости. Но тогда вопрос: по какой модели двигаться Путину. Ответ лежит в области циклов: обернитесь на век назад, и можно увидеть все ответы. Например, у Рудольфа Челлена, автора термина «геополитика», которого вообще мало кто читал даже в переводах, а между тем он основал науку о строительстве государства. Весьма умную и весьма прагматичную, если судить по Швеции.

Закон автаркии против лозунга «открытого общества»

Челлен обосновал идею экономической самодостаточности государства. Речь о равновесии: производство в государстве не должно быть ни чисто аграрным, ни чисто индустриальным. И то, и другое, ослабляет государство, делает его зависимым от других. А далее – государство для начала должно быть самодостаточным. Автаркия – это **экономически защищенное пространство государства**. Это понятие полностью отрицает принципы англо-саксонского империализма, поскольку заменяет систему «открытых дверей» системой «закрытых сфер интересов».

Лозунги «свободная торговля» и «открытые двери» – это дымовая завеса, за которой скрывается идеология империализма морских сил. Они были приняты на вооружение Британской Империей, а теперь и США. Политика «открытых дверей», проводимая Соединенными Штатами является настоящими военными действиями средствами экономики. Сегодня это код для проникновения, разрушения и захвата чужой экономики. Когда Великобритания говорила о «свободной торговле», она всегда имела в виду колонизацию, которой иезуитски приписывала атрибуты «свободы». На эти бусы для папуасов попались и наши либералы. Иначе как дикарями в геополитике их и назвать-то трудно.

Рудольф Челлен сформулировал контр-понятие «**естественной сферы влияния**» в противовес лозунгу «открытых дверей». Это закрытое экономическое пространство, которое обеспечивает государству самодостаточность. Немцы после первой мировой развили его, так как у них были те же проблемы: по Карлу Хаусхоферу это «пан-регион», по Карлу Шмитту – «Гроссраум». Его восприняли А. Горбах и Ф. Нойман, для которых «Срединная Европа» (Mitteleuropa) в геополитическом плане всегда являлась *закрытой сферой влияния*, интегрированным экономическим пространством *с автаркией*. Именно эту модель мы сегодня и наблюдаем воочию а наиболее устойчивых государствах. Она вызывает ненависть у всех либералов.

Сталин этот закон понимал. Достигнутая при нем предвоенная степень автаркии государства (именно государства) была наивысшей. И расширение страны вовне с использованием новых ресурсов имело место быть после войны только на этой основе. Расширение идет на базе автаркии.

Обратный процесс, который мы наблюдали в результате предательства «государевой бюрократии» интересов своего государства и народа со времен перестройки – это процесс отдачи территорий, за которые были пролиты моря крови, а также увеличения степени зависимости нашей экономики от внешних сил вплоть до частичной потери автаркии и в индустриальном, и в аграрном отношениях. А как говорил известный немецкий геополитик Отто Мауль, **«полное экономическое проникновение равносильно территориальной оккупации»**.

Путину остается только последовать великому образцу, и он уже начал политику ускоренного «импортозамещения», т.е. восстановления автаркии. У него выбора нет. А потому цикл очередного «расширения – сжатия» нашего государства в пространстве завершается. Все придет на круги своя, и мы вернемся в империю в ее естественных границах.

Тот же «консерватор» Челлен в итоге своих поисков разработал концепцию государства, как экономически и геополитически защищенного «народного дома», где осуществляется историческое существованием

народа. Идеи Рудольфа Челлена воплотились в т.н. «шведской модели», в которой слились и его geopolитическая концепция, и идеология «консервативной революции», и радикальная политическая воля шведской социал-демократической партии. Правительство Швеции до сих пор опирается на эти идеи Р. Челлена, а социал-демократы даже использовал в качестве слогана его понятие «народный дом» (Folkhemmet)[8].

Челлен был ярым противником экономического либерализма, который, по его убеждению, *неминуемо приводит к дегенерации государства*. Его идеи: это порядок, национальная солидарность, экономическая автаркия, социализм. Но сам Челлен развивает концепцию **народного социализма**, которая весьма близка аналогичным взглядам В. Зомбарта, О. Шпенглера и М. ван ден Брука. «Шведская модель социализма» и есть воплощением совокупности идей всех этих мыслителей.

Принципы «Открытые двери» и «Народный дом» не совместимы. Проведение политики «открытых дверей» есть блокада, направленная на разрушение народного хозяйства той или иной страны. А «народный дом» – это закрытые двери.

Если куда и ведет новая «стратегическая стрела» Путина, так это в данную сторону.

Хотелось бы в это верить.

Ссылки

1. Н.Н. Александров, Перспективы вступление в ВТО и столетняя цикличность // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16477, 09.04.2011
2. Н.Н. Александров, Эгрегор государства (Уроки Рудольфа Челлена) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16595, 28.06.2011
3. Залесский К. СС. Самая полная энциклопедия. – М.: Яузा, 2012.
4. Лепехин В. «Национальная идея найдена» // РИА Новости http://ria.ru/zinoviev_club/20140731/1018124260.html#ixzz39JEFiEgK

5. Савицкий П.Н. Евразийство // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. – М., 1993. С. 100–106.
6. Тоффлер А. Футурошки. пер. с англ. – СПб.: Лань, 1997. – 464 с
7. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: "Мысль", 1995. – 768.
8. Челлен Р. Государство как форма жизни. <http://yury-krugovyh.livejournal.com/74596.html>